

รายงานการวิเคราะห์ผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ



องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคินพัฒนา

อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง และนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริต

รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล (๑๐) การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

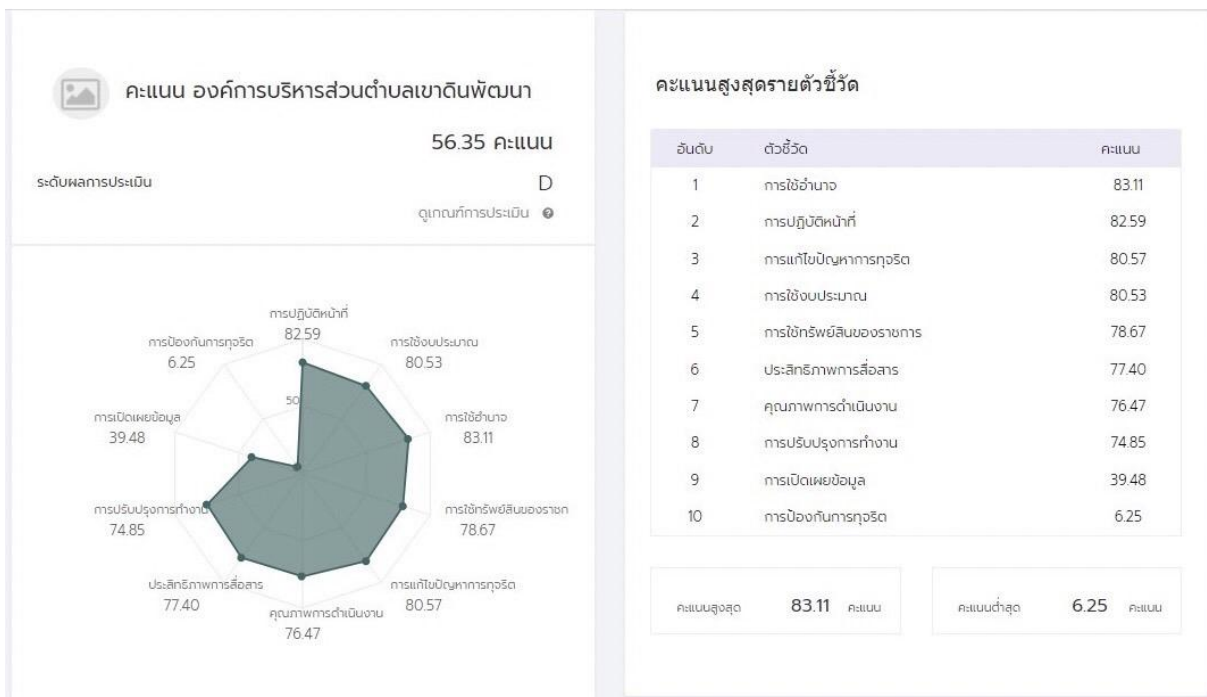
สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดินพัฒนาหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อ การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของตำบลเขาดินพัฒนา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดินพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จากผลประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาดินพัฒนา พบว่ามีผลคะแนน ๕๖.๓๕ คะแนน อยู่ในระดับ D ดังนี้



โดยวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัดได้ดังนี้

ตัวชี้วัดของการประเมิน		ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		
๑.การปฏิบัติหน้าที่	๘๒.๕๙ คะแนน	ผลคะแนน IIT พบว่า มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงในเรื่อง การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่าบุคลากรนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เป็นส่วนตัวโดยไม่ได้ขออนุญาต อีกทั้งบุคลากรส่วนใหญ่ไม่ทราบหรือรับรู้ถึงวิธีการในการยืมใช้ทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๒.การใช้งบประมาณ	๘๐.๕๓ คะแนน	
๓.การใช้อำนาจ	๘๓.๑๑ คะแนน	
๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๖.๖๗ คะแนน	
๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๐.๕๗ คะแนน	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		
๖.คุณภาพการดำเนินงาน	๗๖.๔๗ คะแนน	ผลคะแนน EIT พบว่าควรต้องปฏิบัติหน้าที่เพื่อพัฒนายกระดับคุณภาพการดำเนินงาน และพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งประชาสัมพันธ์การดำเนินงานเป็นระยะต่อไป
๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๗.๔๐ คะแนน	
๘.การปรับปรุงการทำงาน	๗๔.๘๕ คะแนน	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		
๙.การเปิดเผยข้อมูล	๓๙.๔๘ คะแนน	ผลคะแนน OIT พบว่ายังไม่มีมีการประเมิน และแนวทางในการจัดการความเสี่ยงการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม ขณะเดียวกันก็ยังไม่มีการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
๑๐.การป้องกันการทุจริต	๖.๒๕ คะแนน	

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินพัฒนาอำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มีผลวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องพัฒนาต่อไปนี้

๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๐) จำนวน ๔ ตัวชี้ คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๒.๕๙ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักความโปร่งใสและมีมาตรฐานปฏิบัติงาน แต่อย่างไร หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๐.๕๓ เป็นคะแนนจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่ที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าภายในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจสอบพัสดุด้วย นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเอง

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๑๑ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มพวกพ้อง

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๐.๕๗ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านทุจริตของหน่วยงานอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านกึ่งป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย

๓.๒ จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๐) จำนวน ๖ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๖.๖๗ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพยากรของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมบุคคลภายนอกหน่วยงานซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบด้วย

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพของการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๖.๔๗ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๗.๔๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อสาธารณชน ประสิทธิภาพสื่อสาร ในประเด็นที่เข้าถึงง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลสาธารณะชนรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และ มีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวนสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๔.๘๕ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อสอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ด้านความโปร่งใส โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๓๙.๔๘ เป็นคะแนนจากการประเมินการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี

(๖) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันปราบปรามทุจริต โดยรวมคะแนนเท่ากับร้อยละ ๖.๒๕ เป็นคะแนนจากการป้องกันการทุจริต มีหัวข้อดังนี้ เจตจำนงของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การประเมินความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมขององค์กร แผนป้องกันการทุจริต

สรุปจะเห็นได้ว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนในระดับดี คือ ตัวชี้วัดที่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ (๒) การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ (๓) การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ (๕) การแก้ปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุง คือ ตัวชี้วัดที่ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ (๖) คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ (๙) มีหัวข้อคือ ข้อมูลพื้นฐาน และความโปร่งใส (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ (๙) การเปิดเผยข้อมูล มีหัวข้อคือ (๙.๑) การบริหารงาน (๙.๒) เงินงบประมาณ (๙.๓) ทรัพยากรบุคคล (๑๐) การป้องกันการทุจริต มีหัวข้อคือ (๑๐.๑) การดำเนินการ

๔. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรฐานการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
(๑) มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	สำนักปลัด/ กองคลัง	-รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
(๒) ให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	(๑) ฝึกอบรมหรือประชุมพนักงานเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับประโยชน์ทับซ้อน	สำนักปลัด	
(๓) ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	รณรงค์ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ หรือ สื่อสารสารสนเทศของหน่วยงาน	สำนักปลัด	

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
(๔) การจัดทำประกาศข้อปฏิบัติในการขอเยี่ยมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน	มีการจัดทำประกาศข้อปฏิบัติในการเยี่ยมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานให้บุคคลภายในและบุคคลภายนอกหน่วยงานทราบให้ชัดเจน	สำนักปลัด/ กองคลัง	
(๕) การเปิดเผยข้อมูลข้อเท็จจริงแก่ผู้มาใช้บริการอย่างถูกต้องตรงไปตรงมา และมีแนวทางในการให้ผู้มาติดต่ออย่างไร้ประนีประนอม	จัดทำประกาศไม่เรียกร้องประโยชน์อื่นใดในการปฏิบัติหน้าที่ และมีการจัดทำประกาศไม่เรียกรับผลประโยชน์หรือทรัพย์สินใด ๆ	สำนักปลัด	
(๖) การตรวจสอบและต่ออายุเว็บไซต์ให้ทันกำหนดเวลา พร้อมทั้งจะเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบ	ตรวจสอบ และปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน	สำนักปลัด	
(๗) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน	ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้บุคลากรและสารณชนทราบ	สำนักปลัด	
(๘) มีการมอบหมายงานการปฏิบัติงาน รวมถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของงานโดยไม่เลือกปฏิบัติ	(๑) สร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการประเมินและการทำงาน (๒) ผู้บริหารเน้นย้ำในที่ประชุมเรื่องความเป็นธรรมในการประเมิน เพื่อเพิ่มความเป็นธรรมในการประเมิน เพื่อเพิ่มความตระหนักให้กับหัวหน้างาน	สำนักปลัด/ กองคลัง/ กองช่าง	